提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
439	水資源が心配．最適なバランスを考え出すとありますが 作ってから地下水や川の水量に影響が出ては手おくれです．足元の危ないお年よりや車イスの方にも少し不安．
503	緑の多いのはすばらしいと思いますが 年配者の移動を考えるとうろうし等も道路としての使用が出来た方が良い気がします．
423 758	割とイメージがわきやすかたです． 423が実現しやすく 使いやすそうかな と思いました．

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
☆ケヤキを切らないでほしい!! 街路樹をふやして 緑豊かな空間にしてほしいです． 車がなくても暮らせる街にしてほしい．いつかは車を手放すので．

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに〇をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	一番いい！
G439	2番目にいい！

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・(60代以上)・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	冬のことを考えると現実的でない。落葉対策、北風対策
G439	
G445	
G503	災害対策はどうなっているのか？
G758	

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	・本来前橋高校を計画エリアに入れたのは街全体の魅力向上を良く考えている。 ・現在の自動車の利用経路が残されていること、県庁前広場内にバスターミナルされたのは機能的に ・全てのゾーンに先進的機能、緑化、新公共交通、歩行者、自転車）の他、防災機能入れているのは○よ
G445	・スローで歩道橋・県庁前広場を構築することはセンスを感じさせる、好印象。 ・「箱物」、固定された構造物が多く、当初の目的が終了、不要となった場合の転用できる。 余裕をどこまで盛り込めるか課題？
G423	・現在の街の景色を引き継いだ機能デザインが好印象。治道のデザインを巻き込んだ 街づくり好良い着眼点だと思う。広や機能などの変化に追従すると思われる点を 評価したい。
G439	・現跡に合わせて道線を変えるのは不要・不便？整備する施設が大規模なものが多く、 初期投資、維持（撤去含む）を慎重に検討する必要がある。前橋高校前一般道の変更の他 ＊県庁東側道路を潰すのは、グリーンドーム、敷島方面からの車のことを無視しているので、
G603	・広域機能と道路を同一のエリアに置くのは危険。高島に行くのに車のことを気にしなければ ならないのは検討対象外。空中に島を作るのも、木のメンテナンスをどう考えているのか？

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	みどりの街道よし　MDCとの連携よし　アルプスシステムよし　3つのゾーンよし　ガガのヒロバよし
G439	パブリックアートつながりなしかがよし　川を使う考えよし　バスターミナルの考えよし　50号の創生空間の使いかもっと欲しい
G445	「前橋をかたむすび」の考え方よし、維持管理まで考えられてよし　MDCの拡大利用ということでよいか
G503	若宮公園の考えよし　美術館よし、レンガよし、できればMDCとの連携をしてほしい、交通の影響などうする
G758	MDCと連携よし、中央前橋駅のことまでかんがえてよし、スラップの構成よし まわりまし階段よし　100の円形広場よし、交通の影響を考えるとよい

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
MDCとの連携－維持管理、~~[illegible]~~市民との連携、交通のやりかた、空きビル対策つく、五差路の向正面、トランジットへのアクセス 工場や一般車両などの流れ、狭い小　アーバンデザインとの整合性

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	まゆだまルーフが良い！　県庁前の導線変更は、車が不便になる（一般）
G503	植物の維持かかり、緊急車両の通行の問題がある
G445	利根川まで含めた提案が良い
G439	植物に頼らず水をテーマにした作品として、見たことのない風景が生まれそう。
G423	「ハブ」の作り方にギモン。ケヤキの景観をてこねないか

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
人口減少の中で、維持かかりのコスト、人員の確保ができるか、重要になってくると思う。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	各案の中では最も具体的に見えます。エリア外ではありますが、中央前橋駅、JR前橋駅からの移動を考慮している点は評価に値します。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
どれも夢のあるアイデアで素晴らしいと思います。 ただ、実現させようとすると、この事業費でどこまでやれるか、厳しいものもあると思いました。頑張って下さい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに〇をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
維持管理経費が莫大なものになると思われるのですが、作った後の市民・県民の負担のことも考えていただくようお願いします。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに〇をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	群馬は暑いので(夏場) 打ち水をはりめぐらせた都市空間を作ってほしい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
439	とてもよい 前橋のよさ（ゆったりしている、落ち着いている）と
758	とてもよい。 前橋の残したい風景（水のせせらぎ）を生かしている。 前橋の暑さ対策もよい。　あと赤城おろし？ 対策

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：(男性)・女性・答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	景観が良い（夏）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	屋根があって日陰があるのが良い。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	全体的に木のぬくもりを感じられ、他の作品と比べるとシンプルでコストパフォーマンスに優れているという印象です。但し、木のため、ヒートアイランドの防止の観点では良いですが、劣化し易いのではと危惧します。
G439	歴史的な自分としては、素晴らしい作品です。但し、創出空間は、箱物が強い点が欠点です。県庁広場の大屋根も欠点から、日差し過ぎて、自然な街並みの景観が無くなります。費用も気になります。いっそ国のさんし乱急館を移設して、中に力士し像が等とされてはどうでしょうか？
G445	全体的にシンプルでインパクトに欠けますが、五差路や県庁広場のイメージは、自然と調和してとても良い印象を受けました。本町二期の交差点イメージは気に入りました。
G758	G445と同様にシンプルで良いです。馬場川や広瀬川のレンガ通りと調和しています。
G503	全てにおいて都市公園の最新化が図れていると思います。自然が豊富ですが、逆に木の維持が課題もなるのでは、と思います。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
高崎市及び宇都宮市と差が出ており、とても危惧しております。以前からレトロは文言との記載ですがMaasの実現と、敷島公園までの回遊性も含めて検討頂ければ幸いです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

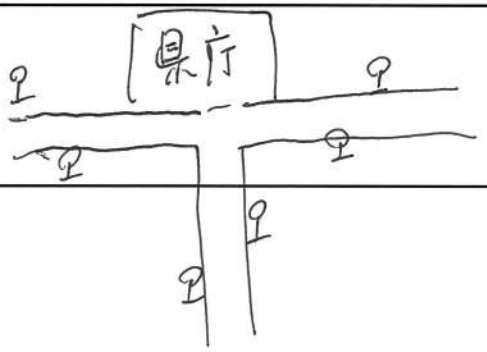
前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	4点の中では、この2作品が良いかなと思いますが、県庁前広場はイベント[redacted]がないと閑散としているので水盤や池などの費用をかけるのはいかがかと思った。
G503	広場は広場として残し、防災拠点にした方がよいと思う。 県庁前より五差路に費用をかけて、前橋のシンボルとなるようにしてほしいです。
G445	五差路の雰囲気は良いと思うが、屋根とまではいかなくても何かシェードのようなもので日陰を作らないと夏は全く歩く気にならないと思う。
	 ←現在6か所の心太停があるが、豪雨や強風、雪の日、炎天下でのバス待ちはとてもつらいです。朝と退勤時は利用者も多く乗り切れないことも。このすべての心太停を一か所に集めて雨風がしのげるバスターミナルを
	作ってほしいです。国の合同庁舎、県庁、市役所、かなり多くの人が利用します。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
どの作品も樹木をたくさん使っていますが、ケヤキの落葉などはとても大変です。 夏の暑さに強く、日陰をたくさん作れる、手入れの簡単な街路樹の選定をお願いしたい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・ 前橋市内（その他）・ 群馬県内（前橋市外）・ 県外 ・ 答えない

②**年齢**：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
とても、全部すばらしいと思います！ 市民(プロの)との、場も、沢山もうけて下さい。。。 ただ、スマホも、車も持たない（中には自転車ものれない）人々の事も、どうぞ、頭に入れ、フツウな前橋の良さも入れて下さい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	中央前橋との連携不足
G439	〃
G445	〃
G503	〃
G758	中央前橋駅が視野に入ること、とても良い

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
JR以外で通う人の視点が抜けていませんか？

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ (女性) ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・(40代)・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ (その他) ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
夏の暑さのために屋根をつけても 冬の強風や雪の影響が心配。なので屋根はないほうがよいと思う。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G 439	打ち水は夏すずしそうでいいですね。 せいび費がかかりそうですがそれが市民の負担にならなければ ぜひや ってほしいです。
G 503	自然が好きなんで木増やしてください

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
こうきょうこうつうきかん増やして

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	~~0~~。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
もって子供や、ニューファミリー層が住みやすい、ずっといたい町にしてほしい

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	一番おもしろそうと思った。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書 『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
423	優しい感じだが目新しさがない ありきたりのパターン
439	近未来的で目立ってはいるが 前橋らしさがない（高崎っぽい）箱物が多すぎて維持が心配
503	緑が多くて虫が沢山発生しそう 五差路交差点は車イスやお年寄が渡しめなそう
758	まゆだまルーフが良い ナイトタイムのデザインが良い

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G123.	屋根下は気持ちよさそうだ。 本町二丁目交差点の前、人や自転車がどう動くのか見えない。
G139	水辺は夏はよいが、冬寒そう。
G145	コンセプトが難しすぎて分かりにくい。
G503	緑が、こうはならなそう。群馬の間に、バスが通れそう。
G758	まゆだま。いい感じ。モビリティレーンの提案が他案より優れている。 こぶなんな感じはするが、統合こっていて、1番現実性が高そう。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
このような、透明性があって、将来が楽しみになるデザインコンペでは、どんどんやって頂きたい

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・ルーバ屋根の設置により、けやきが切る必要（せん定）があると、けやきの保存ができないところが気になった。
G439	・イメージ図が多く見えかたはよいと思った。 県民広場前の建物や五差路の建物、多くあり維持管理が大変そう。
G445	左側の記載が図が多くあり、どのようにしたいのか不明であった。 県民広場の使い方はよいと思った。
G503	・森をイメージされることはよいと思うが、出入口の影響が気になる。 また、雨が降ったときが降ったあとにあるさにくいと思った…
G758	・環境合わた道路と考えがよい思った。 ・まわりルーフの上の緑の水供給や、維持管理がどうなるのか気になった。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	集客（人がこの街に来る）がみこめる度の出店はみこまれるのか？ そもそもイラストにあるほどの人々が来たくなるデザインとしてイメージばかりと感じた。
G429	県民広場のアイディア 自動運転車の走行 ヒートアイランド対策が良い 堀に関係した？人デッドで良い。
G445	目的なく人々は街に出て来ない。イラストのように人がこの街に来たくなるものが 見えて来ない。
G503	緑化は維持費がかかるが、美しいばかりで人々が集うのが期待だ。
G758	ナイトエリア一対応は新しく良いと思う。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
全体に夏の暑さ対策はあったが、冬のからっ風、寒さについてのアイディアが見られない。 一年の半分が、開発の恩恵がないのは残念である。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	ふつうなデザインである。
G439	小型フレーム等や芝生広場の大屋根等本は、よいが、維持管理が大変である。
G445	5差路の交通処理の検討がない。
G503	あまりに木が多く、道路交通処理ができないと思われる。
G758	交通処理の対応がよい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②**年齢**：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G445	桐木に負けないでがんばってください。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
群馬を日本一にしてください。山本一太さんがんばれ

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・ルーバー屋根によってケヤキがきゅうくつそうに見える。
G439	・県庁通りのパースは涼しそうで良いが、他のパースは無機質に感じる。管理が大変そう。 ・こんなに水を引いてくることができるのか？
G445	・よくわからない（魅力を感じない）
G503	・樹木、植物の管理がしっかりできるのであれば心地良さそう。 ・五叉路のシンボル建築は目的がわからない。なくてもよいかも。
G758	・一番現実的でケヤキ並木を尊重・共存した案で良いと思う。 ・五叉路のシンボル建築は屋根への植物がすぐ枯れてハゲそう。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
4 9-4758	テラスや大型商業施設が入るような街が嬉しいです。↓駅から県庁までこれでいきたいです。 ただ高崎市のようなテラスもいいですが、例えば通路型のエスカレーターを配置するなど工夫をお願いします。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
駅から県庁まで雨防げるような作りにして下さい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・(群馬県内(前橋市外))・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	このような公園になったら、おもしろい。けやきの理由や、森林メンテナンスに工夫はありますか？
G439	・大量できれいな水をどのように維持しますか？ ・県庁方面の大屋根は、大きすぎるように見えます。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
全作共通⇒沿道は現在、地下水系や空洞しが多いのですが、道路のみりょくを出していくときに、周辺のオープンにも自分ごとや個も道路空間と一体的に使ったり、みりょくある店ポにすることに協力してもらうべきと思うが、どのような計画か

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・ケヤキをのこしつつの発想がよい ・
G439	現代的で前橋っぽくない このようなところは東京に行けば たくさんある。あつい前橋に的してない 風つよい
G445	日かげになるところがすくない あつくて夏は人がこない
G503	交通事故がおきる 高齢化社会にみあってない
G758	回遊を活かしてる的がよい 犬の散歩もできそうでよい

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
ドックランをつくってほしい 犬もいけるテラスがほしい

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	まちハブのルーバー屋根がおしゃれ ルーバー屋根が駅前から県庁まで連続することで、街として一体感が生まれると思う。
G439	前橋城の堀に着目したのがよいと思った 創出空間がもう少しにぎやかな空間だとよいと思う
G445	提案が少し抽象的でわかりにくい印象 予算は押さえられそう。
G503	緑は多いが管理が難しそう。木陰が多いが治安面で不安がある
G758	提案内容が具体的で実現性を感じられた まりだまルーフがとても印象的でぜひ実現してほしいと思う

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
モビリティの提案内容がすべて自動運転バスなのは、少し残念だった。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	管理が大変そう。車が走りにくそうで、実現するイメージが湧かない。
G445	青空ライブラリーに魅力を感じた。 ②セト・モノユトを"つなぐ"持続的なプロセス、がよい。地域住民を意識(プロセスに)されており、地に足が着いている。
G439	次世代交通と歴史の融合という視点は面白い。街なかとのつながりも考えられていて、よい。 維持管理が大変そう(水)。
G423	平日の利用状況を考えていなさそう。夏に暑くて冬に寒い 通年で考えると こんなに外で座る人はいない気がする。
G758	一番、見ていてワクワクした。 実現して欲しい魅力的な空間イメージ。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
ジョギングコースなどもあると嬉しいです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	来ても博物館、美術館によらない。高崎からは1時間に1本ぐらいバスが出ているけれど、前橋から群馬の森へ行けないんだけど。県庁まで行くバスを出すより、文化的な方面に力を入れてほしい。アーツやガレリアを入れておけばいいというものではない。博物館も美術館も県立なんだけど。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
文化的な活動をする場所がほしい。バスだやガソリンつかってこの場所に来る意味がわからない。群馬会館や文学館はドコ？テルサは消滅？何をしに来るの？群馬の森は休日は自然でいいのでは。県立に用がないし。群馬の森も行くがたりないくらいこみあっている。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
すべてに共通して	現状の一般車輌（物流維持を含め）の交通量を，当初3つのエリアで考えると，各作品において，一般車輌の通行時間規制やルート変更への誘導がうまくできるかがポイントだと思う。
G503	群島ごとの企画・運営・管理が，相互に相乗効果を発揮しつつ，責任の所在を明確に，市民に公開し透明性をキープすべきだと思う。
G758	「県庁から本町二丁目五差路空間を，自転車及び歩行者のみが通行するトランジットモールとする」というのは，現実をふまえていない未来図ではないか。
G445	前橋の銀座通や中央通りの再開発計画との関係性が，見えてこないプランだと思う。
G436	大災害に備える公開空地の維持について，知りたい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
→

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
けやき並木 を 冬は イルミネーションで 飾りたいです。電柱等の 移設、をお願いします。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	自転車道が良い!! 駅前からしっかりつなげて。
G439	道路区画して、バス路線の確保は必要!! 学設もチンカーいいね
G445	
G503	理想的な絵ですが、実現させるのがむずかしそう。冒険がたくさんほしい
G758	モバイルリビングはおもしろそう。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
全体的に、道の使い方はいいと思います。制限されるクルマをどう流すのか、入れないのかで各案で、クルマの処のところでなんかむずかしいかもと。緑が多いとか、空間の使い方はそれぞれ魅力的です。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	街なかとのつながりを大切にしている点が良
G439	近代的なイメージが強いが、歴史的背景を捉えている
G503	前橋の特色を生かしており、将来的なまち中の姿になることが期待される。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
前橋駅からの立派なけやき並木を活かしつつ、街なかの開発や動きと一体化させることが大切

提案に対する意見書 『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない

③居住地域：(前橋市内(県庁～前橋駅周辺))(職場)・(前橋市内(その他))(住居)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	構想、全体の考え方、エリアのゾーニングをコンセプト、ディテールのデザイン提案、全てのバランスがとれている提案。現状に促していて、着工時の実現性、コスト感覚も有。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
意見を書かせていただいた「G423」案のみ、現状把握、実現性の見込を感じられた。他の案は、概念や哲学的で、デザインも具現性に欠けている様に感じる。

提案に対する意見書『一次審査通過作品 公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・(60代以上)・答えない

③居住地域：(前橋市内(県庁～前橋駅周辺))・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	この作品が特にどういうことはありません。ただ生きているうちにこの作品が実現するのか、あるいは実現した頃に頭がどれほどはっきりしているか分からないので、駅前通りに生まれて60年近く住んできたものとしての考えを書いてみます。まとまらなかったらごめんなさい。県庁の通りの街路樹については、
	たまーに通るだけなのでよく分かりませんが、30年ほど前、駅前のけやきにいたムクドリの音をそちらで聞いたことがあります。そこで、駅前通りのけやきがそのまま残るのか別の木にするのか、今の提案ではっきり分かりませんでしたので書きます。ムクドリこそ昔のようには来なくなりましたが、新緑(しんりょく)の頃のわずかな時間だけはきれいですが、夏はムクドリが来なければよいけどいた時は夕立のたびにそのあとの猛暑(もうしょ)の日照りで、すごーい悪臭(あくしゅう)が、した夏休みをおぼえています。そして、10月下旬になると突然葉が落ち始め、燃えるゴミの日に
	落ち葉を、指定場所に出しても、「多すぎて持っていけません」とシールを貼られるほど大量に落ち葉のゴミが出ます。調べてないから知りませんが、きっとこれは焼却するしかないのでしょう。昭和30～40年代？道路が舗装(ほそう)される前は、もちろん各家庭でドラム缶や一斗缶で
	ゴミを燃している時は落ち葉も燃やしたり、土にもどったりしたのでしょうが、その辺がこれらの提案でどうなるか不安です。もちろん舗装前の状態にもどしたら、お金もかかるし、衛生(えいせい)面でも問題が起きるでしょう。駅前の実質的住民が減って、企業もゴミをそんなに拾わない時代に、

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
駅前通りのけやきの葉は、自動そーじロボットの大きいのがおそーじして、土がたい肥(たいひ)にしてくれるとかになるのでしょうか？せっかく一生懸命考えて下さっているのに水をさすようで申しわけないですが、そこが気になる一つです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	一番現実的かつ実用的に感じた。ゴミ箱とロボのアイデアがもっと良くできそう。
G439	前橋城跡など歴史からアイデアを得るようなのは良いと感じる 実用面の問題が大きそう。
G445	コンセプトが弱い
G503	木登びねのアイデアは良いと思う。手すり多すぎる印象。
G657	・夏の温度対策良い。冬の風対策もあるとうれしい。 ・100の居場所のアイデア良い。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
・それぞれのアイデアをかけ合わせると良いと思いました。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・各

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	利用収容人数はどの程度見込んでいますか。又、そのアクセス利用の内訳は？車、電車、バス 四季の変化へのお考えはどのように見ていますか。植物（枯葉等）芽吹き、新緑、紅葉等、徒歩など
G439	上記共通
G445	〃
G503	〃
G758	〃

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
風の利用についてはいかがなってしょうか 自然、強風、を楽しくしていただきたい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	良い点：道路直線、わかべり、緑地が増えている　直線でないところが良い 気になる点：まちなかのルール、相原名ケヤキのメンテナンスがとても大変になる。
G439	良い点：建物にイルミ外かいよ 気になる点：水景のランニングコスト高。改修（メンテナンス）が大変なのではないか？
G445	頂上に行きたくなるかと問われると あまりすすまない
G503	他にない デザイン、エッジがきいている。 五差路ランドマークが実現可能ならすばらしい
G758	現実的可能なイメージだけど、他の都市と同じになってしまう感じがします。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
とても良いコンペだと思います。いづれにせよ前橋の再生に期待します。がんばろう前橋!!

提案に対する意見書『一次審査通過作品 公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	夏は40℃をこえる日々が多くなります。自然エネルギー利用の冷暖房施設が必要になるでしょう
G503	中高木のメンテナンスを考えたデザインを 人手不足でメンテナンスにはロボットが活躍するようになるので、そのスペースを
G439	打ち水効果を取り入れたのは良いと思う。冬は温水プールや足場とかあると良い
G423	夏の前橋は40℃になります。オープンスペースは危険な日もあります。 水のみ場と日かげが必要
G445	コンセプトがデザインから見えてこない。一般的なデザインが多、リッジラインを感じるものがほしい

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
気候変動への対応が不十分に感じた。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	やねがあってよい。夏でも居場所になりそう
G439	水があってほしい。県都の顔としてふさわしい人が集まりそう，メディア受けしそう，コストが気になる
G445	かかりばえしない　インパクトがない　反対
G503	うっそうとして、暗い印象　反対
G458	かかりばえしない、インパクトがない反対．　よくあるかんじでつまらない

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
やるのであれば中途半端なものにしないでほしい。事務局の方々を応援しています．

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	現実性がある気がしました。 とにかく暑いので、屋外出歩けないので暑さ対策がない。
G503	緑が多いのはいいの？だけど 特に群島パリエーションの絵は、現実味がないようにも思いました。
G758	まゆだまルーフ、できたら素敵ですが、 耐震性、恒久性などの観点から、あまり特異なデザインでない方が維持できるのではないかと思います

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
私は県外出身者ですが、駅前から県庁までの街並木がとても好きです。 前橋!!という感じがしますし、ほっとします。都会ではないけど、質実剛健な感じを維持して 生まれ変わってもらいたい

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに〇をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	・こどもがあそべるところがたくさんあっていい。 ・水辺は夏とかにすずしいからいい。 ・あしゆは冬にあったまれるからいい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	まちのにぎわいがイメージしやすい 公共交通と歩行者・自転車が共存する「まちはぶ」の考え方が断面図とともに示されており分かりやすい
G758	「100の居場所」はその時に応じて、空間(御納の機能をカスタムできる やわらかいハード整備として、にぎわいづくりに寄与するアイディアだと感じた。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
事業化に向けては、マネタイズをどう折り合いをつけるかが課題と感じる。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	緑がいっぱいでよい。森の中の街であるとよい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
展示の案を「ユーチューブ」などで製作者が発表してくれると良い。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	一次通過作品の中で一番印象に残る（見て楽しい） →前橋の魅力である水・緑・歴史に視点を置きデザインしている。前橋の方もたくさん参加に参加も考えて下さる 遊びくわっていてのも面白い

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	まちナカはおしゃれで、デートスポットなどにもなりそう。車、自転車、歩行者の道を分けてるのは、自転車で高校に通っている身からすれば、とてもいいと思う。自転車事故ワースト1対策にもなると思う。時間とコストはとてもかかりそう。
G434	汀はとてもいい着眼点だとは思うが、道にそそをつくるのはあまりよくないと思う。公園や広場だからこそいいと思う。ただ街に水があるのはきれいでいいと思う。~~車道に水が流れる~~道路のわきに、人工的な川のように水が流れているのは載でもみたことがないように思う
G445	今の駅前などの道に、プラスもっとつけくわえただけな気もする。ただ一番現実的で、環境面的でよいと思う。
G503	緑が多くて、きれいだとは思うが、芝物がらくたら、いなかっぽい感がまってあまりおみではない！逆にそのいなかっぽさ、みどりを、上手に、全面的にかるのならいいが、中途半端におわってしまうと無しになる気がする。
G458	現実性、使いやすさ、環境面的Aなどの視点からみて、個人的には一番いいと思う。100の居場所のアイデアもおもしろい。空間を最大限に生かせる、でっもも、つくるのは大変そうだがいいと思う。交通計画、運営方法も、しっかり計画性があっていいと思った。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758.	レンガ倉庫が取りこわされてしまうのは前橋の歴史がなくなること 駅前の土地倉庫が活用される計画に対して、大変良い計画であると感じる。 中央通り付近の再開発も数十年前行って来ているが"ムダ"だと思う→地元商店主などが比較的 死んだような前橋駅前を再整備すべきと思う　　で、今までお金（税金）と時間を ムダにしてしまった。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②**年齢**：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G445	パンフみて切る気なし

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	みどりの側溝は良いと思う　駐車場は？確保できますか。渋滞せずに
G445	ゾーンが分かれていてとても良い案と思う

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
次世代の人達が住みやすい環境ができると、人口も増加してくると思います。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・みどりの側溝を道路管理者が管理できるか疑問。費用は県負担となるが…どう見積っているか。 ・駅前ゾーンの一般車レーンと公共交通の間の植栽も管理が難しいのでは？ ・現在のケヤキ並木の寿命も考慮してほしい。
G439	・汀について。自転車通行時や、ランニング時に水はねがするが、実際にイヤ。 また、道路法上の道路として認められるのか？
G445	カタカナでごまかしているが、よく分からない コンセプトと具体案が知りたかった。
G503	・道路管理者が管理すべき範囲を示してほしい。(すべて？) ・[redacted]の落枝による道路管理者の管理瑕疵が増加するはず。
G758	G503と同様。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
そもそも、国50号～県庁を公共交通のみとすることに意味を見出せない。市役所へはどう行けばいいのか。更なる整備が必要なのでは？（周辺の）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
A45	とても スマート だと 思いました。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
子供も楽しめ、都会を感じさせる作。。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
1 G423	最優秀作品に該当なし。
2 G429	〃
3 G425	〃
4 G503	〃
5 G758	〃

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
今回は該当なしが妥当と思う。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・(女性)・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない

③居住地域：(前橋市内(県庁～前橋駅周辺))・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	全体的に前橋駅からのケヤキ並木通りの提案が少ないと。(アイデアがない)
	県庁のところばかり！駅から街中に歩かせる提案がほしいです！ 動線が大事だと思います。
G503	1番おもしろかったです。わかりやすかったです。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
6758	温度を下げなど、一番具体的生があって良かった。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
予算をかけているので以上、コンペで終わらず実現してください。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・(20代)・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
構造物の老朽化，街路樹の倒木が問題化する現状をふまえ、持続可能な計画としてほしい．

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内)(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・(60代以上)・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
各提案の共通課題	本町二丁目交差点（正差路）の改善は最重要である。群馬大橋通り（市道0001-17号）の4車化」と、実施すき区間の4車線道路の市道の2車線化で交通容量と捌けるかが可能であるか不安である。緑豊かの創造など理想はすばらしいが、各その道路の通交容量と捌けるか、シュミレーションを行った後に計画の妥当性を判断したい。
今上、	正差路～中川小前交差点間の国道50号は中員狭少で交差点間の距離も短かく、道路線型も屈曲部もあく、交通安全上問題である。今回のプランで正差路東側の改修で新たに大曲り込みを計画しているが、この新形は交通安全上問題である（新たな事故多発・渋滞を招く）これと関連に五差路東側の50号の見直しを計画してほしい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
各提案とも理想はすばらしいが、既存交通の処理方法などもっと広域的な考えないとこのエリアだけでのプランでは現実的ではないと思われる。各提案の課題（問題点）を明確化してほしい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	夏の体感温度を下げる、公共交通の利用(エコカー)、「人」の居場所をつくる 歩いて楽しい街道をめざしてほしいです。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	空きビルの活性化につながる。
G503	緑がきれいに見える。
G445	プロセスの考え方がすばらしい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G43-1	他の展示が緑化を前面に出していたのにヒにべ 車へ動線重視ポーキングに配慮した現実的な都市計画だて感じた。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G4-23	屋根の感じが良い

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
ALL	木々など美しいのですが ランニングコストが発生するので手間のかからない物が良し

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・(女性)・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内)(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G 503	地元の風景 風情を生かし 群島の森と名している所や 道全体が美術館となり 速度を抑制し 車大国の群馬で事故0(ゼロ)を名指す

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
GT503	親しみを感じる、なんだろうと目をとめる。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	群馬らしさがある。日本人の伝統的美意識にマッチしている。
	~~これ~~ これからの未来は、日本的自然観が、より世界的に重要となってくると思う。そういうコンセプトの生かせるような、会議も入れる。配

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	緑をふんだんに使うアイデアは好感が持てる 立体化しすぎなくてもよい。
G758	実現可能性が高そう。 玉突路の見通しが心配
G423	駅前通りは実現できそう。 少しパーキングが足りない
G439	棟的な雰囲気 マイカーが通れない印象
G445	玉突路が開放的。 駅前通りのイメージが乏しい

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
公開展示を現地でしかやらないスタイルに、逆に不透明さを感じる。 関係者の内輪衆以外、入るのか？

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに〇をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G43	公園や子供が便利

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	各作品については、別の会場で意見させていただいたので自由記述させていただきます。 前橋の歴史、風土、植生と動物の生態系などが土台で、デザインなどは脇役と考えます。
	上記に詳しい人（前橋市役員など）から情報を一から集めてやり直してはいかがでしょうか。 幸うじて、歴史的建築物や空っ風を防ぐ垣根に見受けられますが、生物に関してはほぼ 全く考えられていないように受け取りました。
	デザインした人たちは、前橋の空にどんな鳥が飛んでいるか知っていますか？カワセミが県庁のすぐ 近くにいることを知っていますか？風呂川に、今となっては町の中にあるのは貴重となったゴミが時折 繁殖するのを知っていますか？梅花藻のことです。馬場川には鯉が泳ぎます。
	前橋公園の営を絶やさないようにどれだけ人が手をかけているか、知っていますか？ デザインして、その時だけ「ああいいね」というものではなく、地面の木でも、100年先、200年先も考えるものを
	創ってほしいし、地元の人にそれを参加する気持ちになるようなものにしてほしいです。 正直、ただデザインしてただけ、に見えてしまうのです。 そうではなく、もっと真剣しい意見の、それは凄い、それなら私たちもやりたいと思えるものを

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
期待しています。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺） ・ 前橋市内（その他） ・ 群馬県内（前橋市外） ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	緑が多いが管理が大変そう
G439	水がテーマで○

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	全体的に緑にするという事は鳥問題どうするか
	周辺住民への配慮の考え方は？
	目玉は何？　メリットは？　風対策？
	何れも、地域特性を充分考えて再考願いたい。
	G439はおもしろい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
GH39	環境はいりなのある道や自然に包まれて休むことのできるオブジェは美しく、行ってみたいと思いました。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
503	・パネル右上のイメージパースがどの辺りのイメージが気になった（ポケットパーク？） ・県庁前の広場の使い方が好印象でした。他案と比べ、既存の建物への配慮を感じた。 ・駅（前橋）から五差路までの道は、朝通勤で混むため、車からの眺望として楽しいような反面で、歩く景色にどう変化がでるか……
439	・広場（県庁）前の大屋根の存在感が、周辺とのつながりとして、希薄とならないか……
427	・みちの使い方が変わっていきそうなものを感じると共に、 現在すれいで、ろーケード通りと、どう差別化していくが気になった。 （ネオで、店の通り沿いという存在として。）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	一般車の流入をなくし、地区内の交通の効率を向上する仕組みつの了行ゾーンは良いと思いました。 前半の3つと呼ぶ空間の数と面積が スケールに合っていない。（もう少し多くてもよう）と思います。
G423	2つのゾーンをめぐらせる歩行者は大胆でおどろきました。管理や安全性確保など、課題と思いました。 交通の安全性という観点から、平面交差部が気になりました。歩行者の島を設ける。 ≡ あるいはそれをずらす ≡ など。 すると、安全性が高まると思いました。
G503	群馬の多様さをどう実現するか、活用しきれるか。前橋のたくわえの程度や、エネルギーが投影される部分と思います。
G758	市民がクリエイティビティを発揮できるストリート、というキーワードが本当に実現されそうな提案。100の居場所がつくられることで居心地の良いまちなかを創出されそうな手応えがあります。整備しておわりではなく、日々のまちづくりで、課題、ラーニングなるアジャイルな進め方も。
	市民が主体であって、キャ来者も巻いていかれるような等身大の前橋のまちなか創出の期待度が高まります。 植栽がスッキリとして、維持管理面の負担が重くなさそうで、好印象です。 適度に

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
前橋市のとりくみがオープンなかたちで進んでいくこと、市民が関わりやすい余白を感じるところ、素敵だと思います。 提案作品全体については、いずれも、市民の居場所が増えて、豊かな生活が送れそう、という印象を持ちました。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	道の新しい定義が明確でわかりやすい。 エリアネの考えも明快です。　まわりの側溝は無理矢理る感じ。
G439	5差路の創出空間は良いアイデアだと思います。 馬場川通りの活用が？？？
G445	橋線について考える事は　もっと戦略的に考えてくれば 前橋市民にとって大切だと感じました。　良かったのではないか。
G503	利根川の森と前橋がどうしても つながりません。
G548	今回のコンペの目玉という この県庁前広場がふさわしいと思います。　モバイルアーキテクチャ△ 100の居場所△ プロセス○

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
公開討論など希望します。コンペの後記念イベント可。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	空きビルへのテナントやまちハブの考え方は良いと思う。 みどりの側溝は、管理が行き届かず、蓋だらけで通行の支障、苦情多発が予想される。
G439	県庁前の空間の有効活用、県民の集う場となるのは良いと思う。 水を景観に取り入れることも斬新で魅力的だが、水が汚くなりむしろ景観が悪くならないか心配。
G445	立体的なまちづくりに魅力を感じた。視覚的に楽しくなると思う。
G503	左側的に街路樹などの緑が増えるため、管理が行き届いていれば美しいと思うが、 実際は管理しきれずにうっそうとした森と化すと思う。
G758	全体的に明るく、人が集いやすい空間になっている。 夜の照明デザインも魅力。広々とした空間が多く良いと思う。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
どの作品も、街路樹などの緑が多く取り込まれており、それが魅力につながっているのだとは思うが、 維持管理が追いつかずに、みっともない景観となる未来が想定される。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・本町二丁目交差点（旧五差路）の分岐は、公共交通と一般交通、自転車が錯綜すると思われるので、安全な処理方法の検討が必要では ・植栽樹帯が連続して多く残っており、道路空間のフレキシブルな使い方ができないのでは。 ・緊急車両や荷捌き車両の対応を検討する必要があるのでは。
G439	・本町二丁目交差点（旧五差路）の分岐は、公共交通と一般交通、自転車が錯綜すると思われるので、安全な処理方法の検討が必要では。 ・緊急車両や荷捌き車両の対応を検討する必要があるのでは。
G445	〃（G439と同じ）
G503	・本町二丁目交差点（旧五差路）の分岐は、公共交通と一般交通、自転車が錯綜すると思われるので、安全な処理方法の検討が必要では。
G758	・前橋停車場線は、公共交通レーンを片側に寄せているが、交差点での一般車の誤進入への安全対策が必要と考える ・緊急車両や荷捌き車両の対応を検討する必要があるのでは。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内)(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	「まちハブ」のコンセプトが面白い。そこで、ストリート音楽ライブとかできたら楽しい空間になりそうです。
G439	堀との重ねが歴史を感じる歩道で文化の街としてよいと思いました。 水の風景は、猛暑日にはあるとうれしいです。
G445	本町二丁目五差路のイメージが良いと思いました。
G503	群島の森、都市公園として全体を構成する提案は面白いと思いました。 緑以外でもプールできるものがあるとよいと思います。
G758	県民広場のイメージは良いと思います。 都市のエコ・ディストリクトの実現が楽しみです。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・ルーバー屋根の維持管理について、どのように考えるか。木製だとすると、あまり長く維持できないのでは。また、樹木のせん定の支障にもなりそう。
G439	・イメージ図で、~~歩道~~歩車を分離する構造物がまく、車道に近い箇所で子どもが遊んでおり、危険を感じる。 ・水を循環させるとのことだが、落葉ですぐにつまりそう。
G503	・都心をうともかく、群馬にこれ以上、緑を増やす必要があるのか。きれいに保つには、維持管理コストが多くかかる。 ・道路沿いの店舗への搬入出の車両が大変そう。
共通	・デザインコンペなので、求めていないのかもしれませんが、維持管理等の長期的な視点が少ないような気がします。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G158.	県庁から本町2丁目五差路までを一般車を通さない形で、市道1-126をと歩行者化し県庁から朝日町方面への車の流れを変えるところが良いと思います。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	緑の回廊で県庁まで つなぐ この構想は 非常に 魅力的であり。 (群馬県の緑) 優しい 街づくりと 思います
G578	100の居場所構想 素敵です
G423	にぎわいのある 街づくり。 とても 魅力的です。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
勤務校の生徒にも 写真をとって 紹介してみます

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
過ごしやすい空間づくりは大切です。道路の渋滞対策と平行したトランジットモール化を望みます。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	休む場所が多く良いと思う。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・木材のパーゴラがデザイン性のある印象としているが、鳥害や維持管理など、よく考えてデザインしてほしい。特殊ガラスでいかないか。ポイントを絞って設置してはどうか。 ・通路の舗装によって安全性を確保しているが、全体的に舗装するのではなく、ポイントを絞ってはどうか。
G439	・駐車場や、五差路の建築物はよいと思うが、構造的に問題ないか、維持管理はどうするのか。 ・水を使う提案はよいと思うが、維持管理や冬季の対応などを示してほしい。
G445	・交通処理について、よく分からなかった。面的な処理をどういくのか。 ・実現プロセスが設計までで完結してしまっているので、空間実現までを示してほしい。
G503	・五差路のモニュメント（浮遊する島々）の維持管理や安全面が不安。 ・通る空間が頻繁に変わるので、周辺建築物との調和が図られるような提案をしてほしい。
G758	・まるでルーフの構造は問題ないか！鳥害や維持管理方法は？ ・停車場線には、中央に歩行空間があるが、安全性に問題ないか！端部はどう処理するのか！

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
皆さん素晴らしい提案だと思います。実現性や使い方、作った後のことも考えてほしいです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
維持費や修繕費や修復方法がたいへん（金のかかる）のはやめてください。赤字になるのはこまる。 風が強い県なのに大丈夫かと思うものが有る。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・(県外)・答えない

②年齢：10代・(20)代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その)他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	むやみやたらなルーバー整備が本当に必要なのか、コストが高くなりそうだ。 ストリートファニチャーを等間隔に多く置いているが、維持 使い方やシーンの差別化が足りないと感じる。 M11など、「ニューイヤー駅伝」等の年1回のイベントでの用途よりそれ以外の日常のシーンに重視してほしい！
G439	水のコンセプトや、現在前橋市街から忘れられている城の根跡を軸にした提案は独自性があり面白い。 オアシスやひな段は箱物の印象が強い。もっと小型化し、デザインの工夫ができないか。 現状の交通動線を考えるとトラフィックセルの範囲が広すぎるし、相応の広さの駐車場も要るのでは。
G445	前橋らしさの象徴である銭線の景観のコンセプトがあってもいいと思っただけに、その後の具体提案で コンセプトとのつながりが殆ど見られなかったのが非常に残念 青空ライブラリーやまちのダイニングなども、実際にそこで過ごすイメージが湧かなかった……
G503	緑にふい切った提案はありだなあと思いつつ、この長さの線状公園の維持管理は相当大変そう。 冬は強風で落ち葉などが大量に出るし、それでも景観も味気なくなってしまうので、その点がどう両立。 創出空間の建物は周囲と浮くようなインパクトの強すぎる建物だと感じた。賑を妨がす」と例に、市民がパッシブに楽しめる仕掛けも欲しい。
G758	現在昼夜の人通りが皆無なこの通りで、「100の居場所」や「ナイトタイムエコノミー」が成立するのかとても疑問。 県民広場の設計はロータリーの配置も含めて合理的で、最も身の丈に合っていると感じた。 まゆだまルーフの屋根の維持管理がどのくらいのコストでできるのかも気になる。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
全体的に、県庁所在地・人口30万という情報だけで前橋に過剰に期待しすぎではと感じる。現実には、今の中心街には人がそもそも歩いていない。 元より中心街は働く人・住む人共に多くなく、また車社会に加えて夏の猛暑・冬のから風で人々は外を極端に歩きたがらない。その点をよく意識してほしい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・(女性)・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
958	県庁のデザインが良かったため

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ 前橋市内(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G-503	緑を削らないで最大限活用してほしい。 自然と共存してほしい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	近年の頻発する豪雨に対応できる側溝やリテンションスペースになっているのか心配である。
G439	大屋根となる程は災害時の第1次防災拠点の機能を阻害しないか。活用策はあるのか。
G439 G445 G503	自転車通行帯の幅が1.5mであるやに、狭いように思う。一方通行を想定しているのか。
G439 G423 G445 G758	街路樹の適正な管理方法をどのように想定しているのか。
G439 G423 G445 G503	県庁前通りと国道50号の一般交通制限に伴う周辺道路網への影響を検証しているのか。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
それぞれの施設を一定レベルの水準でどのように維持していくのか見えない提案が多い

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性　・　女性　・　答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上　・　答えない

③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外　・　答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤　・　通学　・　その他　・　答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	G758の作品は 雨水をつかうなどして 環境にも配慮してるが、水を多く使う、G439は、どこから水をもってくるのか？ 市民の税金が、そこにあてられるのであれば、納得しずらい…

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	とてもステキな作品です！通過してほしいです！ 現在の群馬県は人が歩いてる様子が少ないので、人が来たくなるような仕組みをくみこんでほしいです。
	↳音楽のまち◎なので、ミュージックが流れてるエリアや、コンサート会場やフェス会場も良いかも！ また、スペインのバルのような、観光客が増えるようなマーケットがあればうれしいです！
	（ブケリア市場のような） ランブラ・デ・サン・ジュゼップ通りのような活気あふれるまちになったら嬉しいです。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
群馬もっとみんなの日常的なまちに変わり、たくさんの人から愛されますように

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	夏の暑さに対する対応はわかりやすくかあるも、この案は冬の冷たさがを強く、冬場に出歩く人は少な。冬への対策もほしい。また開放的な空間ではあるが、打ち水されたる~~ま~~近くで座ってのんびりする姿は想像しづらい。
G439	バス停のまわりの空間づくりはステキも、そもそも前橋県民はバスを使うのか？自家用車を使う人がほとんどでの世帯が多い。車にて楽しめるスペースや降りる必要をなく過ごせるところもほしい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
2次しんでも一般客も見せてほしい。公開プレゼンテーションを見て今後の前橋を一市民として応援した。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・(群馬県内(前橋市外))・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：(通勤)・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	「みちでまちを結ぶ」という考え方は、道路をきっかけに街を変えていく、というメッセージが感じられる良い提案だと思います。その上で、気になる点として、水造ルーバーを道路上に設けることの課題（防火、メンテナンス）、交通容量が減少することに対する交通配分の考え方、公共交通レーンの狭さ（7m以上必要？）、公共交通乗降場所と自転車レーンの整合、緑の側溝の流下能力（降雨強度）などは、どのように考えているのでしょうか？
G439	都市の汀（みぎわ）など水景が重要なポイントであると理解しました。この実現性が明確になることで現実味のある提案になると考えますが、水をどのように確保し、どのように流し、メンテナンスしていくのでしょうか、またメンテコストは、いくらくらいと見積っているのでしょうか？ それと、通過交通の排除をトラフィックセルとして想定していますが、現在の道路幅員で足りると考えていますか？
G445	「前橋リッジライン構想」のコンセプトは共感できますが、提案資料を見る限り、その構想をどのように具体化し、実現していくのか見えてこない。 トランジットモール化することのみという印象で、何を変えていくのかメッセージが感じられない。 また、五差路交差点の形状など具体的な設計イメージもなく、どのように交通流を処理していくのかわからない。
G503	「群島の森」のコンセプトは理解できるが、集う人をどのように想定しているのか。現状では行政機関に行き来する人が歩いている程度であり、ユリマネが重要だと思うが誰が担っていくのか。参加者が少ないワークショップとなる場合、群島は少なくなり、単なるポケットパーク程度の整備に留ってしまうのではないか。また、立体公園、群島などの維持管理費は、どのように捻出するのか。
G758	夏の暑さ対策を主眼としているが、現状、歩く人も少なく、目的地のほと人どは行政機関という[redacted]中、涼しくなると人が集まるというロジックは、どのように考えれば良いのか。 周辺道路の負荷低減のために公共交通を強化するとの提案だが、市街地を通過する交通が多くを占めている状況で、どのように公共交通でカバーしていくのか。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
前橋市街地をどのようにしていくのか、というビジョンが明確に示されていない中で、道路だけ作り替えるコンペには、限界があると感じます。 街づくりと道(交通)づくりは一体不可分だと思います。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・(県外)・答えない

②年齢：10代・20代・(30代)・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	植栽が多く、維持管理の負担が大きいことを懸念。うっそうとしており、都市の自然としてなじまない。 大手町の森のように、自然を感じつつも、人の手によって適切に維持管理された植栽の量、形状、姿とすべき。
G439	水に注目しているが、秋冬で寒い時期は親水の必要性はなく、親水エリアを有効活用できないのでは。 堀を復元するならば、歴史まちづくりとして、県庁周辺を含めて、一体的に堀や門を復元して欲しい。
G445	道路空間内のことしか考えられておらず、沿道施設、道路利用者の目的など、道と周辺との一体的な提案が欲しいところ。
G423	立地が明確であり、道路と街を一体として考えられている。（最も良い案） 本町2丁目交差点は地下化し、道路空間をより大きな広場として開放して欲しい（国道357号千葉市の地下化のイメージ）
G758	G445と同様

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
市道(01-1176号)は国道17号と50号の通過交通であるため、市道と国道を付け替えし、国で適切に整備・管理すべき。また、通過交通はアンダーパスで地下化して、地上はトランジットモール化すべき。さらに、国道17号は都計通り、早期に整備を推進し、群馬大橋拡幅事業を完了すべき。

提案に対する意見書 『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆ 当てはまるものに〇をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・(30代)・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆ 各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・パーゴラが木材とのことだが、鳥対策や維持管理に関する記述がない。よく考えて工夫してもらいたい。木はくさるので。 ・道路を速度抑制のため、蛇行させているが、かえって危険になるのでは。乗り心地も悪くなりそう。全体ではなく、スペースを生み出す必要がある所に絞ってみてはどうか。 ・県庁の最に「将来利根川とのつながりを構築」とあるが、具体的にどのようにつながりを構築するのか分からない。
G439	・水を使うことに特化しすぎた提案だと思う。維持管理が大変そう。 ・県庁前のひなだんは大きすぎる。構造的に問題ないのか心配。 ・前橋停車場線の公共交通レーンを中央に寄せて、一般交通レーンとの間にバス停を設けているが、乗降客が危険ではないか。安全に行き来が可能とか。
G445	・今回の提案を実現するまでのプロセスが示されていない。 ・コンセプトは非常にいいと思うが、全体的にイメージがしにくい。
G503	・道路が森になる。維持管理と安全面が心配。 ・前橋停車場線で、一般交通、公共交通が行き交う中央で催し物が提案されているが、安全面は大丈夫なのか。危険なのでは。
G758	・まゆだまルーフの鳥対策や維持管理に関する記述がない。よく考えて工夫してもらいたい。 ・モバイルアーキテクチャなどを効果的に使いこなせるのか、どうすれば効果的に使いこなせるのか、仕組みを検討した方がいい。

◆ 提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
次の提案がどのようになるのか、楽しみです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・自転車道脇のみどりの側溝は、雑草が繁茂し自転車の支障にならないか。 ・木製ルーバー屋根は、設置幅から考えるとかなり大径の材料が必要と考えられるが、それを支える支柱本数も相当数になると思われ、通行やイベント時の利用などに支障とならないか。
G439	・県民ひろばのような段は、イベントがない時の圧迫感・威圧感が大きすぎる。
G445	・賑わいのある空間のイメージが湧かない。賑わい創出のためのプロセスを検討してもらいたい。
G503	・曲線や支障物が多く自動運転の実装には高度な技術を要すると思われる。特に動く島の捉え方が難しいのでは。
G758	・膜屋根はかなりの幅が必要になるが、強風など安全風時でも問題ないか！ ・可動式屋根は誰が開閉作業することを想定しているのか。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・(女性)・答えない　　③居住地域：(前橋市内(県庁～前橋駅周辺))・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・(50代)・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G445	前橋リノシティライン：利根川沿いの利用拡大整備（多摩川のように住民が水べでなごめるアプローチが今までなく、前橋公園にかこまれているのがつまらない）や、ごみごみしている現在の五差路（悪い意味で前橋のアイコニックプレースである）の人の流れに優しいスロープなど、とてもすばらしい！緑と徒歩の生活にやさしい道づくりになると思う！
G503	敷嶋公園と似ていては
G439	ゴミゴミしていてきたない。ムダな工業的建造物をふやさないでほしい

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
全提案について	木々があり緑陰多いデザインは ハコネルとしてよいが けやき並木で落葉問題が すでにあるこ3、どういうコンセプトで こんな木々を植えこむ提案になってしまうのか 見えてこない。誰が管理するのだろうか。道路管理者とすると嫌がっていい？のでしょうか。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・歩道や植栽の管理は、アドプトシステムを利用するとなっているが、住民の減少が見込まれる中で、アドプトシステムを長期に維持するのは難しいと考える。 →最終的に、行政が管理せざるえなくなる。 ・ルーバー屋根の膜屋根は、車道上の建築限界を犯しているのではないか。　・みどりの側溝は、雑草に覆われ、管理ができなくなる。 ・高木の維持、管理は費用がかさむ。ムクの住みかになり、これに保つのは難しい。・ルーバー屋根の維持、管理はどうするか？
G439	・高木の維持、管理の費用がかかる。 ・水の管理は結局はしなくない→凍結、雑草など ・人口、県外からの沿線の住居住、企業の進入はどうするのか。
G445	・高木の維持、管理の費用がかかる。　・水の管理は結局は、しなくない→凍結、雑草など ・地域住民では、樹木の管理はできない。 ・道路上に、道路に関係ない構造物の設置は、管理が難しい。
G503	・樹木が多く、維持、管理の費用がかかる。 ・地域住民では、樹木の管理はできない。 ・住民の減少が見込まれる中で、維持は困難
G758	・高木の維持、管理の費用がかかる。　・日よけは、建築限界を考慮しているか。 ・道路上にデッキがかかっているが、建築限界を考慮しているか。 ・道路上に、道路関係のない構造物の設置は管理が難しい。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
・樹木の維持、管理は費用がかかる。これだけの樹木を管理はできない。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	みどりがたくさんあっていやされそうでした アートの展示やお店など、自然と文化が楽める（両方）と思いました。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性)・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

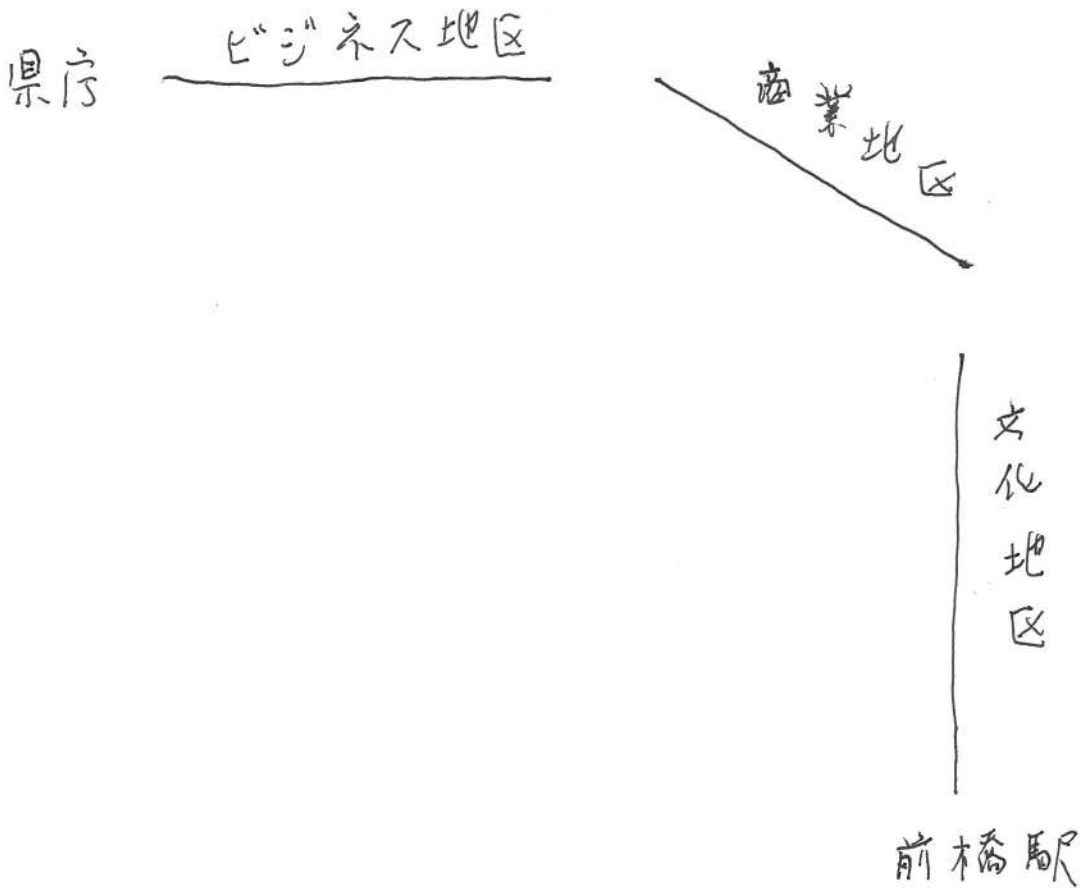
②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・(60代以上)・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・(その他)・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	国道50号の変更は、通行の流れを止めてしまうので ~~AIG~~ 現実的ではない。
G758	5差路の4差路化は、非常に良い案と考えます。
G445	マイカーを前提にしたコンセプト。交通弱者の視点に欠けている。
G439	「ハコモノ」よりも人の流れに配慮してほしい。
G503	あまり具体性を感じられない。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
①5差路が諸悪の根元。②歩道については、コンセプトは、ほぼ同じなので、うまくまとめていけば良い。 ③県庁―前橋駅の道を3つに区切って用途毎にまとめた地区にすればよいのでは ↘ ウラ


県庁
ビジネス地区
商業地区
文化地区
前橋駅

提案に対する意見書 『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性) ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：~~10代~~ ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

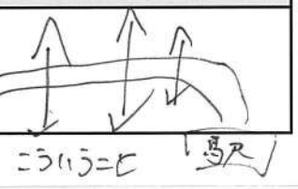
③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ (その他) ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
6 G423	この案は私の中で一番よいと思いました。 まず良いと思った点は、各所に「まちなか」をつくることです。あそこの道は馬場川通り周辺に人があまりかいるのに人を 色々なところに、分散させることができるのがよいと思いました。また、みどりが多く溢れるなかなかおもしろいものだなと思いました。 植物の~~栄養~~をあめた水が色々なところから蒸発していて、涼しくすごくなるのでよいと思いました。 また見やすく分かりやすく中学生の私でも分かりました！
G439	この案は、道に川を沿う点がよい~~と考えました~~と思いました。 人間は緑(木など)、青(水など)の2色で自然と安心するのでまるで自然にいるかのような気分を つくっていてすごいと思いました。
G445	前橋馬駅前と50号のところに芸妓がみちあふれた建物はおもしろいと思いました。
G503	道路うえんに、色々な島をつくり、どのような場所かをつくるのはとてもよいことと思いまして 今、県庁周りは木の住さいがすうんでいるので、またたくさんの木材が生えるのはよいと思います。
G758	道路風に、ドームのようなものをつくることで風とおくがよくさらに、自然が住えやすくなると思 うのはいと思います。きちんと土台のことを考えて、映前橋馬尺の方まで考えていて、すごいと思います ↳安心

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
おもしろい案だと思いますが県庁前と50号のところでは、 車は、おうたんできるようにしてほしいです。 

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	・白雀一 R50 トランジットモール化が提案されている。このくらい抜本的変化がなければやる意味がないと思う。 ・STEP1～4に至るまで15～15年もかかるのか！そのスピード感でいいのか！そのときまで玉ねぎは日本代運んでこなくてよいか？ ・ハードではなくソフト寄りなのも下策の中ではここだけ！カッコイイ風の建築による意味暴力的、固定観念を変え行動を促し
〃	・100の居場所　ソフト中心でよさそう。夏や風のモビールは非現実的？　ソフトから変えてもらいたい。 日本橋のようなボックス的に風が抜けるようにしないと使いづらそう。
G503	・これもトランジットモールでいい…。 ・商売、飲食店等がこのさんいきでしきおうのか疑問。公園的すぎる（グリーン化しすぎ？）
G445	・道を広げるより、指定エリアにもっとこだわりを。R50～5差路一駅　このエリアがもっと人の来たくなるエリアに！
G475	・余計な構造物多すぎ！ハードでなくソフトを促す計画を!!　一番BADですね…。
G423	・最もけやき並木について考えられているが（当然アイデアだよ！）　アドプトシステム　これがもっと各ビルに義務化する勢いがあってよいかと。この通りが変わらないと何もよくならないので。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。　もっと抜本的に変えるプランはなかったのか、せっかくのコンペなのに

ご意見（自由記述）
・けやき並木の活用案がとぼしい。北の方へとエリア拡張するのはやりすぎ。もっとエリア絞りしてもらいたい。 ・駅からけやき並木エリアが一番距離に遠く感じる。中心市街エリアとの一体感をどう作って出すのか。　変な構造物は負の遺産になる。ソフトがよくなるような計画を!! ・駅北口の車中心感は本当に変えるべき！駅から歩行者中心に！けやき並木一駅がストレートに歩行者の通りに！イベントもやりやすい人の集いやすいように！

正直わからなかった。

提案に対する意見書 『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ (女性) ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・ (前橋市内)(その他) ・ 群馬県内(前橋市外) ・ 県外 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・(50代)・60代以上 ・ 答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ (その他) ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	分かり易いプレゼンテーション。水，緑を増やす，という点が良い。
G503	分かり易いプレゼンテーション。(歩)アスファルトの車主体の道を，主役を緑と人に転換した大胆で様々なアイデアが良い。車道は中央に直線に，歩道に彩豊かの方が理想的かも。(歩)県庁広場に木を植えることは大賛成。夏は日影が欲しい。 からっ風を防ぐ防風林も良い。先人の知恵を[再]活かし，後世に伝えるべき。
G405	分かりにくかった。というより読む気が起こらないプレゼンテーション。
G439	見やすい点では一番すっきりして見る気力が起きるものだった。 強化ガラスを用いて地下の遺構を見せる点は良い。県庁広場の大屋根と広場は，冬の風や雪の事を考えると非現実的。かなり工夫が必要ではないか。
G423	プレゼンが悪い，と思ったが，そうでもないかも。 まちハブのアイデアは良い。あづま屋とか茶屋とか，かえって良いのでは。 リテンションスペースというのは要するに町に小川を戻そうということか。とても良い。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
カタカナ語が多すぎる。実際に実現する際の呼称は，漢字を用いたものにすべきと考える。(その方が多くの)日本人にはわかりやすいので。 風呂川には，時折梅花藻（バイカモ）が群生する。(広瀬川が止まると枯れるが)。そういった，元からある自然を犠牲にせず工夫してほしい。バイカモを観光資源にしている都市もある。宮工見に居た，小川のサワガニは，もう絶滅してしまった。 光害についてはどう考えているか。地元に昔からあるものは全て活かしてほしい。自治体は全て埋め立てるので。(川の護岸工事により)

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②**年齢**：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
どの作品も樹木を増やす案が出されている。緑が増えるのは、今後の温暖化を考えると必要だとは思うが、定期的なメンテが必要で、そのための費用も増える。現在の木の本数でも、手入れはあまりされておらず、住民による落葉そうじ、草むしりなどに委ねられている。その点を考えてほしい

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ (女性) ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・(答えない)

③居住地域：(前橋市内(県庁～前橋駅周辺)) ・前橋市内(その他) ・群馬県内(前橋市外) ・県外 ・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ (その他) ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	人々の起点となる「まちハブ」に 群馬前橋らしさがあったら もっといいなと思います。
G439	江戸期の前橋城図との重ねあわせなど おもしろいと感じました。 これからの前橋へとつながる 礎となりますか。 トラフックセル、インターリンク、は、今現在の 歩きやすい近道だったりします。
G445	Ryosenの考え方 基本に 納得しました。「つながりが育てるコミュニティ」やはり、人中心ですね。 五差路のパースイメージは 楽しいと感じました。 一般車の流れ等 具体性が 今一 わかりませんでした。
G503	群島風景に すばらしい 自然を見ました。2ヵ地は ちょっと出かければ 赤城山など 自然は いっぱい あります。 前橋の都市公園らしさが あれば もっと 身近でいいなと思います。
G758	まちを耕しつむぐみち 具体的な4つのコンセプトに 感銘いたしました。本当に そうなると、とっても 単純に うれしいです。 すべてが(一般自動車、公共交通、歩行者、自転車) 平面で 円かつな移動。 できれば 最高です。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
人中心、人がいなければ なりたたないことです。住む人が 増えて、また、そこに 人が 集う。イベント等の一過性だけではなく 日常 集まるようになれば と考えます。 周辺道路への影響、日々のくらしで 歩いている 親しみのある近道が 変わってしまうのではないか(教会通り、朔太郎通り、市立図書館と桃井小の間の通り、など。)不安があります。 五差路など、関所みたいになってほしくないです。ただ、それだけです。くらしさの遊びがほしいです。(例えば 実のなる夢の木を植えるとか)。五差路など 多少お金がかかっても いいアイデアであれば 早く かかってほしいです。2040といわず に

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G423	・「まちなか」にルーバー状の屋根を設置したり、「みどりの側溝」など通常の維持管理以上のコストが生じると考えられるので、ランニングコストを踏えた検討が必要でないか？ ・「みどりの側溝」で、ゲリラ豪雨や台風に耐えられるか？侵水してしまうと思うが対策は？ ・県庁の入口が利根川側になるが、アクセスする周辺道路の混雑を考慮しているのか？（群馬大橋東詰交差点は右折矢印信号がないことも考慮）
G439	・舗装にレンガを用いるとのことだが、耐久性が劣るなど維持管理に課題があると思うが、コストも含めトータルの検討が必要。 ・車道・自転車道・歩道が一体的なイメージとなっているが、交通安全上の課題があるか、対策案は？
G445	
G503	
G758	

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
・店舗は、自動車で搬入出を行うし、宅配なども考えると一般車両の制限は不可能だと考えるが対策を具体的に示してもらいたい。 ・住宅や駐車場への一般車両のアクセスは、どうするのか？住宅は資産価値が下がるし、コインパーキングは営業できなくなるのでは？

沿道の

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G439	最もアグレッシブで魅力的な提案です。非常識で攻めの姿勢が共感を呼びやすい方向にあって欲しいプランです。しかし攻めているが故に課題も多い。 ①「大屋根とひな段」冬のから風対策が厳しい。風速15m以上が長時間続く環境下での安全性、耐久性の確保、風速10m以上での使用禁止など、運用にも厳格かつ厳格な管理が前提となります。ビジュアルや特徴には期待感があるので、しっかりハードルを越えて欲しい。 ②一般駐車場の取り回しをプランと一体化させる考え方と思います。群馬のロケーションでは、こうしたできない理由を見つけるのではなく、できる理由を見つけることを目指すことが重要。ニューファミリー層を呼び込むため、自家用車の利便は絶対に欠かせません。現在の前橋中心街の最大の問題が駐車場の確保、充実化にあることは疑う余地がありません。メイン駐車場の設定とそこにアクセスする導線、視認性にはかなり注力する必要。関係団体への安全で便利なアクセス、エリアバスとの密接な連携が必要です。もしこれが出来ているなら、ニューファミリー層を切り捨て、自転車を主交通手段とし、受容力のある若年層にターゲットを絞り、そこから家族を広げていくなどの戦略が必要となります。
↑	①「汀のトランジットモール」いいですね、クレージーです。ふつうこんな大胆な提案しないですし（ほめ言葉）。でもこのままでは実現性皆無の夢物語、してしまいますので、補助アイデアを出します。まずこの手の水をはったシステムでは修繕をどうするかがキモですが、ここは勾配がないので流水化がやめません。そこで提案するのは、歩道→車道方向への雨水システムの構築で、車道側に向けてわずかな勾配をつけ、車道手前に雨水口を複数設けて、センサーで水位を感知しながら必要に応じ排水口を閉鎖するやり方を おすすめします。センサはミストポールに設置できるはずです。ただ、常時1人で監視と排水口のメンテをつけることが前提です。これだけのことをやるなら、それくらいのコストはかけるべきだし、その価値はあると思います。 ④「国道50号 木陰のオアシス」はがんばりどころな提案です、お金もいっぱいかかりそうですが（笑）、やるならこれくらいやって欲しい。G439の案の中でも一番魅力ある提案です。
↑	

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
自分としてSecond Prize はG439とよく似たコンセプト、狙いで良いです。ただ、新規性がなく、実現するときにはすでにチープ化している そうなものが多い。とくにもべくルーセテクチャーは問題、すぐに劣化、ちゃんと化するので投資を回収する可能性が高すぎます 他の提案は、G423 はイメージ力が不足、G445、G503はイメージだけで具体性、実現性、インパクトに疑問が多きいです。

提案に対する意見書 『一次審査通過作品 公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン 国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：(男性) ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない

③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・(前橋市内(その他))・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・ (その他) ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G503	駅前大通りから県庁前までが親密なスケール感で歩く、とどまれることに共感しました。 5案の中で最も緑にこだわった提案でもあり、通り沿いのそれぞれの「島」に多様な用途をもたせることで、にぎやかさと緑とのとてもマッチしたおもしろいアイデアだと感じました。
	交通動線と人との動線が混じ合うメリット、デメリットは、ありますが、5案の中で個人的に最も興味をもった提案です。植栽の管理(おいける)や緑の中にゴミが捨てられないかは心配。(多くの)
G423	駅前から県庁まで一定の間隔で滞留空間(「まちハブ」)を設け、その空間が各々の周辺の環境、建築となじむように設計されている提案。駅前～県庁までを1つの道として捉え、滞留することと対流することに重きを置いた提案。 全体として、統一感のある設計が魅力的で素晴しいと感じます。
G445	前橋の大通りデザイン(の)を広域なスケール(最も)から捉えている提案で、とても斬新だと感じます。「リッジライン」 プレゼンボードの情報だけだと、(僕が読み取れてないかもしれないが、)部分、部分の設計のように見えてしまい、大通り全体での流れが分かりにくいと感じました。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
このような展示会を開催していただき、ありがとうございます。建築、都市の勉強をしている身なのですが、どの設計者も提案内容が参考になるものばかりで、有意義な時間が過ごせました。これからの大通りがどんな風に変わっていくのか楽しみです。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性・女性・答えない　　③居住地域：前橋市内(県庁～前橋駅周辺)・前橋市内(その他)・群馬県内(前橋市外)・県外・答えない

②年齢：10代・20代・30代・40代・50代・60代以上・答えない　　④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤・通学・その他・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
G758	市のこれまでの取組みや計画もふまえた良い提案。 提案されているデザインも上記をふんでおり、せんれんされているが、きばつすぎず、県外からの集客も期待でき、地元にもうけいれられるものべつ入だと思う
G503	ディテールに土地の要素を入れている点が良い 対象地で完結しているように感じる。周囲に面える影響などにもっとふれた提案をしてほしかった
G445	~~対象地外も~~提案が 広域をふまえた良い提案だった。特別目を引くものが少し弱いかもしれない。 暮らす人をイメージしていると思った。
G439	パネルはきれいだが、 市民や利用者の生活がイメージできなく、不安を感じた。 暮らす人を考えずに計画提案しているのではないか。
G423	~~提案~~イメージする空間は良いが、 ソフト面の提案が多く、人だよりで実現性が低いと感じ、不安を感じた。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
対象地内で完結していたり、地元、周囲で暮らす人のことを考えていない提案が多く、 ミスマッチだった。これまで市が進めてきた計画ともつながっていないと考えるものも多い。 対象地が前橋の全てではないので、良く検討してできてほしい。住民に不信、不安をあたえることはやめてほしい。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①性別：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②年齢：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・ 答えない

③居住地域：前橋市内（県庁～前橋駅周辺）・前橋市内（その他）・群馬県内（前橋市外）・県外 ・ 答えない

④県庁～前橋駅周辺の主な利用方法：通勤 ・ 通学 ・その他 ・ 答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）
	作品については、既に他の方で意見させて頂いておりますので、自由意見のみとさせていただきます。

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
木を植える時は、50年後、100年後、どう育つかを考えて、また落ち葉の事も考えて、（落ち葉をただ集めて捨てるのは単純すぎます。）実る木のことを考えて、集まる生き物も考えて選んで下さい。 鳥も生物も多種で豊かな町になりますように。

提案に対する意見書『一次審査通過作品　公開展示会』

前橋クリエイティブシティ
県庁～前橋駅都市空間デザイン　国際コンペ

◆当てはまるものに○をご記入ください。

①**性別**：男性 ・ 女性 ・ 答えない

②**年齢**：10代 ・20代・30代・40代・50代・60代以上 ・答えない

③**居住地域**：前橋市内(県庁～前橋駅周辺) ・前橋市内(その他) ・群馬県内(前橋市外) ・県外 ・答えない

④**県庁～前橋駅周辺の主な利用方法**：通勤 ・ 通学 ・ その他 ・答えない

◆各提案作品について、ご自由にご意見をお書きください。お書きいただいた意見書は投函箱に投函願います。

作品番号	ご意見（自由記述）

◆提案作品全体についてや、その他のご意見をご自由にお書きください。

ご意見（自由記述）
トランジットモールを作って一般車を進入禁止にして人々がつどう街づくりという事ですが、バスを利用できない人はどこへ自動車を止めて街に入るのでしょうか。人々が集うための移動手段が少なすぎると思います。 どんな人でもあつまれる開発にして欲しいです。 作品によってどの様な経済効果が生まれるのか私たちのアレゼーをGTVでほうえいしてください。